

# Lista oficial de las aves de Colombia 2022: Adiciones, cambios taxonómicos y actualizaciones de estado

## Checklist of the birds of Colombia 2022: Additions, taxonomic changes, and status update

María Ángela Echeverry-Galvis <sup>1\*</sup>, Orlando Acevedo-Charry <sup>2</sup>, Jorge Enrique Avendaño <sup>3</sup>, Camila Gómez <sup>4</sup>, F. Gary Stiles <sup>5</sup>, Felipe A. Estela <sup>6</sup> & Andrés M. Cuervo <sup>5</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Ecología y Territorio, Pontificia Universidad Javeriana – Sede Bogotá

<sup>2</sup> School of Natural Resource and Environment, Department of Wildlife Ecology and Conservation, & Florida Museum of Natural History, University of Florida

<sup>3</sup> Programa de Biología, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia

<sup>4</sup> SELVA: Investigación para la Conservación en el Neotrópico, Bogotá - Colombia

<sup>5</sup> Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia

<sup>6</sup> Departamento de Ciencias Naturales y Matemáticas, Pontificia Universidad Javeriana - Cali

\* ✉ ma.echeverryg@javeriana.edu.co

### Resumen

Presentamos una actualización de la lista de las aves de Colombia con base en registros documentados a partir de septiembre de 2017, siguiendo, por primera vez, criterios estandarizados por el Comité Colombiano de Registros Ornitológicos (CCRO) de la Asociación Colombiana de Ornitología. La lista asciende de 1909 a 1966 especies para el territorio continental, insular y las aguas territoriales del país. La mayoría de las adiciones corresponden a especies registradas por primera vez en el territorio colombiano, seguido de especies producto de separaciones taxonómicas y especies exóticas con evidencia de establecimiento en el país. Asimismo, actualizamos el estado de 15 especies con base en evidencia novedosa sobre su presencia espacial y temporal en Colombia. Se resalta la importancia de datos verificables compartidos en plataformas abiertas como aportes de ciencia participativa para la actualización de registros en el país. De acuerdo con esta actualización, Colombia continúa siendo el país con mayor riqueza de especies de aves del planeta.

**Palabras clave:** ampliación de distribución, diversidad de aves, ciencia participativa, especies exóticas, separaciones taxonómicas

### Abstract

We update the checklist of the birds of Colombia based on new documented records since September 2017, which were assessed using, for the first time, standardized criteria by the Comité Colombiano de Registros Ornitológicos (CCRO) of the Asociación Colombiana de Ornitología. The checklist increases from 1909 to 1966 species for the continental and insular territories of Colombia. Most additions correspond to species recorded for the first time in the country, followed by species resulting from taxonomic splits and exotic species with evidence of established populations in the country. The status of 15 species is also updated based on a revision of the evidence supporting their presence in Colombia. The importance of verifiable data shared on open platforms is highlighted as participatory science contributions to the updating of records in the country. Based on this update, Colombia is the country harboring the highest richness of birds in the world.

**Key words:** bird diversity, participatory science, exotic species, range extension, taxonomic splits

### Introducción

El creciente estudio y entusiasmo por la observación de aves ha llevado a la comunidad ornitológica de Colombia a plantearse nuevos

retos en su conocimiento y valoración. La participación masiva de la comunidad de observadores de aves en los últimos cinco años en eventos como el “Global Big Day” ha puesto al país en el mapa mundial en un lugar de privilegio

(Sánchez-Clavijo *et al.* 2021), lo cual genera la necesidad de actualizar el inventario de la avifauna a una velocidad sin precedentes, lo que a su vez, beneficia los objetivos nacionales en conocimiento y conservación de la avifauna neotropical (Negret *et al.* 2021, Estrategia Nacional para la Conservación de las Aves, en imprenta). Las listas oficiales de las aves que habitan un territorio son parte de esos insumos importantes para la generación de información concreta que sea útil para todos los ciudadanos, de modo que nos lleve a mejores opciones de manejo, uso y conservación (Mace 2004, Garnett & Christidis 2017).

La lista de aves para Colombia presentada por Avendaño *et al.* (2017b) ha cambiado, en parte debido a que más personas van aportando sus observaciones con detalles relevantes para nuevos estudios ornitológicos (<https://ebird.org/colombia/news/global-big-day-2022-2>). Esto ha llevado a la publicación de estudios o recopilaciones locales y regionales (*e.g.*, Cárdenas *et al.*, 2020), los cuales algunas veces siguen sistemas de nomenclatura o taxonomía diferentes. En un recuento cronológico, Frank M. Chapman en 1917 describió 1318 morfoespecies, de las cuales 1118 fueron consolidadas como especies para el país (Chapman 1917). Posteriormente, Rodolphe Meyer de Schauensee en todos los tomos de su obra (1959-1966) compiló alrededor de 1550 especies (Meyer de Schauensee 1951, 1964), número que fue actualizado casi 20 años después por Hilty & Brown (1986), en donde reseñan 1698 especies que pueden ser encontradas en el país. En su momento, todas y cada una de las anteriormente mencionadas reseñas de la avifauna colombiana, seguían principalmente la taxonomía propuesta por la American Ornithologists' Union, así como por aquella presentada en Meyer de Schauensee (Stiles 2021). Aparece posteriormente, y de modo oficial por la Asociación Colombiana de

Ornitología, el listado de aves de Colombia con 1909 especies en su territorio continental e insular (Avendaño *et al.* 2017b).

Otra fuente importante de cambios en los listados de aves corresponde, como lo menciona Stiles (2021), a que la discrepancia en taxonomía lleva a identificar las identidades biológicas de forma diferente a partir de su nombre, un tema que no es nuevo para la ornitología ni para el país. En la lista de Avendaño *et al.* (2017b), se siguió en su orden taxonómico, la propuesta del Comité de Clasificación de Aves de Sudamérica (SACC, por sus siglas en inglés), así como en las guías de aves de Ayerbe-Quiñones (2019, 2022). En la guía publicada de Hilty (2021), predomina otro sistema de nomenclatura, el cual corresponde al presentado por BirdLife International y el "Handbook of the Birds of the World" que tienen algunas divisiones y fusiones taxonómicas que no están contempladas en otros sistemas (<http://datazone.birdlife.org/species/taxonomy>). A esta dicotomía se suma que una de las plataformas de mayor uso actual en el registro de aves, eBird (<https://ebird.org/>), basa su sistema nomenclatural en Clements *et al.* (2021), lo que genera discrepancias en números y nombres para las mismas regiones y entidades.

Conscientes de que estas diferencias nomenclaturales persisten y que se mantendrán con el continuo avance en estudios ornitológicos, proponemos el listado actualizado de las aves registradas en el país a diciembre 2022. En este trabajo colaborativo resaltamos la necesidad de tener un glosario y unas condiciones de inclusión o no de algunos registros de forma más estandarizada. Basados en diferentes evidencias (registros publicados en literatura científica evaluada por pares, material audiovisual de diferente procedencia, o registros reiterativos), presentamos una lista de verificación para la inclusión o no de determinados registros en el

país como especies que aquí habitan, así como un glosario para identificar en qué categoría podrían considerarse.

Reconocemos que este listado es el esfuerzo de una comunidad ornitológica cada vez más consolidada y organizada que aporta información bien documentada y rigurosa. Hacemos un llamado a mantener la publicación escrita de los nuevos registros o de observaciones en el país, a la vez que la contribución organizada y detallada de listados de especies en plataformas abiertas (ojalá incluyendo material audiovisual). El manuscrito constituye el listado oficial de aves para Colombia, retomando que las discrepancias con los números totales de otros listados o guías de identificación pueden estar asociadas a diferentes lineamientos taxonómicos o público objetivo.

## Materiales y métodos

Para esta actualización tomamos como base el listado de Avendaño *et al.* (2017b), el cual reportó 1909 especies hasta agosto de 2017. Tuvimos en cuenta información publicada o disponible entre septiembre de 2017 y diciembre de 2022 haciendo un seguimiento bibliográfico mayormente en Google Académico (<https://scholar.google.com/>) para registros formalmente publicados; así como en repositorios de ciencia ciudadana como eBird (<https://ebird.org/explore>), xeno-canto (<https://www.xeno-canto.org/>), iNaturalist (<https://www.inaturalist.org/>) y redes sociales en el caso de registros inéditos. Asimismo, consultamos las versiones recientes de las guías de aves del país (McMullan *et al.* 2018, Ayerbe-Quiñones 2019, 2022, Hilty 2021) para la revisión de algunas especies sugeridas como presentes en el país. Sin embargo, el propósito de esta actualización no fue realizar una revisión exhaustiva de las especies incluidas en esas guías, en principio debido a la variación en criterios

taxonómicos y operativos entre autores (Stiles 2021). En este sentido, la presente actualización sigue la taxonomía y clasificación propuesta por el SACC (Ramsen *et al.* 2022).

El comité de la Asociación Colombiana de Ornitología encargado de elaborar y actualizar una lista de las especies de aves registradas en el país es el Comité Colombiano de Registros Ornitológicos (en adelante el CCRO). Este incluye a un grupo de miembros que reúnen un amplio conocimiento de la avifauna, su clasificación, ecología y conservación. En la tarea de actualizar esta lista, seguimos en primera instancia a la clasificación de las aves sudamericanas producido por el South American Classification Committee (en adelante el SACC) de la American Ornithological Society (AOS). El SACC incluye a miembros expertos en los principios de clasificación y conocimientos directos sobre las aves de varios países de Sudamérica, y acepta contribuciones de ornitólogos no miembros con conocimientos que complementen a los del comité y publica en línea los argumentos y razones que explican sus decisiones en: <http://www.museum.lsu.edu/~Ramsen/SACCBaseline.htm>.

Así, muchas de sus decisiones son aplicables a la avifauna colombiana y son aceptadas por el CCRO. En estos casos, el CCRO presenta estas decisiones resumidas, con una o a veces más citas de la literatura con que el SACC sustentó sus decisiones, las cuales son consultables abiertamente. Sin embargo, hay algunas excepciones en parte debido a que el territorio de Colombia incluye el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, además de algunos cayos aledaños, que se salen del área de Sudamérica propiamente dicha (y así de la jurisdicción del SACC). En tales casos, el otro comité del AOS, el North American Checklist Committee (NACC) está encargado de las

decisiones sobre las aves caribeñas, al cual hemos tenido que recurrir en pocas ocasiones. Otra diferencia entre el CCRO y el SACC es que éste último depende del AOS, cuyas sociedades miembros son principalmente norteamericanas, por lo cual parte del mandato del SACC es suministrar nombres en inglés para todas las especies tratadas. Esto ha dado lugar a extensos debates, que a su vez han demorado la implementación de algunas de sus decisiones sobre cambios en la clasificación. En tales casos, este requisito del SACC no atañe al CCRO, que ha aceptado las decisiones de clasificación. Para evaluaciones del rango taxonómico de taxones no considerados por el SACC (por ser ya conocidos en Sudamérica o por no haber sido tratados hasta ahora), también hemos indicado las fuentes que sostienen sus decisiones, sean manuscritos ya aceptados para su publicación o por registros en bases de datos de libre consulta (como eBird, xeno-canto o similares).

**Criterios de evaluación.-** Proponemos una estandarización de criterios de evaluación de registros con el fin de determinar la inclusión o no de una especie en la lista de las aves de Colombia:

1. El registro debe haber sido realizado y documentado dentro del espacio aéreo, marino, insular o continental de la República de Colombia de acuerdo con la delimitación más reciente adoptada por el estado colombiano (<https://www.cancilleria.gov.co>).
2. El registro debe haber sido documentado por medio de evidencia tangible y verificable, incluyendo alguna de las siguientes:
  - A. Un espécimen físico que permita la identificación a nivel de especie, de forma fenotípica o genética, que esté depositado y catalogado en alguna colección ornitológica.

B. Un espécimen audiovisual (grabación de audio, fotografía o video) depositado en alguna colección digital o repositorio permanente que permita la identificación independiente a nivel de especie y cuyos metadatos sean legítimos.

C. Un registro de trazo o trayectoria y localización (GPS) mediante radioseguimiento. Esto se validará de acuerdo con la descripción del método usado para el seguimiento del ave, específicamente la frecuencia de toma de coordenadas del desplazamiento del animal.

D. Una publicación que describa en detalle (i) evidencia física, (ii) audiovisual, o (iii) de fuente secundaria como comunicaciones con observadores, que sea complementada con información ecológica, de historia natural, de comportamiento o biogeográfica.

**Categorías de estado.-** A partir de estas definiciones evaluamos también las categorías de estado utilizadas en Avendaño *et al.* (2017b), considerando posibles cambios para claridad o concordancia con otros sistemas de listados de aves a lo largo de Latinoamérica (Freile *et al.*, 2020, <https://listaoficialavesdecostarica.wordpress.com/>). Fueron delimitadas seis (6) categorías, algunas con detalles adicionales en su definición:

**1. Residente.-** Especies con registros en el país y probabilidad de ser detectada en cualquier época del año, de modo que realiza su reproducción en el país. Puede ser también una especie con una alta probabilidad de que sea residente reproductivo, pero de la cual no se ha documentado reproducción con evidencia. No se incluyen especies no descritas formalmente a la fecha.

Endémica de país: especie cuya distribución geográfica está contenida totalmente

dentro de los límites políticos de Colombia.

**2. Migratoria.**— Cualquier especie o población de una especie que se reproduce fuera del territorio colombiano, pero que pasa parte de su ciclo anual en el país.

Austral: especie o población de una especie que se reproduce en el hemisferio sur y que realiza desplazamientos latitudinales regularmente al norte durante la temporada no reproductiva, puede incluir especies más al norte de los países propiamente australes (Chile, Uruguay y Argentina).

Boreal: cualquier especie o población de una especie que se reproduce en el hemisferio norte y que realiza desplazamientos latitudinales regularmente al sur durante la temporada no reproductiva.

Migrante-Errática: especies con reportes esporádicos o impredecibles, aislados en tiempo y espacio para el país.

**3. Hipotética.**— Son especies cuya presencia está soportada sólo por registros visuales o descripciones de observaciones formalmente publicadas (definición tomada de Hilty & Brown 1986, y usada en Avendaño *et al.* 2017b), sin más evidencia verificable de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en esta revisión (2A-D).

**4. Incierta.**— Especie cuya evidencia actual (sea o no publicada, o por material fotográfico o similares), no es concluyente para definir su presencia en el territorio.

**5. Extinta (global).**— Especie sin registro definitivo en los últimos 50 años, o sin reportes después de búsqueda exhaustiva en su área de distribución histórica y hábitat idóneo, bajo temporalidades que abarcan su ciclo de vida conocido o especulado (UICN: <https://www.iucnredlist.org/>). Aplica para individuos de los que se conocen registros históricos en el país.

**6. Exótica.**— Especie no nativa de los sitios de registro actual que pudo llegar de forma intencional o accidental, por medio de intervención humana. Se reconocen dos categorías que siguen la tendencia de invasión descrita por Blackburn *et al.* (2011):

No establecidas: especie exótica de la cual aún no se cuenta con evidencia robusta sobre su reproducción activa, que pueda mantener una o más poblaciones estables en vida silvestre. Estas especies no se incluyen en el listado principal.

Establecida: especie exótica que se encuentra reproductiva y mantiene una o más poblaciones en vida silvestre.

## Resultados

Reportamos 59 adiciones a la lista de aves de Colombia, las cuales incluyen 41 especies con primeros registros para el país, 18 especies que son producto de separaciones taxonómicas y una especie nueva para la ciencia. Dos especies son eliminadas del listado debido a fusiones taxonómicas (*i.e.*, pasan a ser subespecies de especies nominales presentes en el país). En total, el número de especies de aves confirmadas en Colombia asciende a 1966 (Tabla 1; Anexo 1). Adicionalmente, reportamos 15 cambios de estado con base en el análisis de evidencia documental sobre su presencia y reproducción exitosa en el país (Anexo 2). Finalmente, discutimos el estado de cinco especies con registros en el país, pero cuya evaluación no cumple los requisitos para ser incluidas en la lista oficial.

### Adiciones producto de primeros registros para Colombia.-

#### *Nothoprocta curvirostris*

Especie residente. Se viene observando desde 2018 en el centro y sur de Nariño (eBird 2022), incluyendo reportes respaldados por fotografías

**Tabla 1.** Comparación del estado de la avifauna colombiana entre Avendaño *et al.* (2017b) y el listado actualizado en este estudio, indicando el número de especies que se modificaron (adicionaron o cambiaron) por categoría desde el 2017. Las especies con estado no confirmado en Colombia son tratadas como estado incierto. \*Total de especies en Colombia.

Estado	No. de especies (2017)	Modificaciones	No. de especies (2022)
Residentes	1632	44	1672*
Migratorias australes	15	1	17
Migratorias boreales	124	1	123
Erráticas	63	15	77
Introducidas	3	3	6
Extintas	1	0	1
Incierto	14	0	10
Hipotéticas	57	10	60
<b>Total</b>	<b>1909</b>	<b>74</b>	<b>1966*</b>

(según Aza, en imprenta). Los registros conocidos provienen de zonas de páramo y pastizales de alta montaña, incluyendo áreas agrícolas, que conforman el hábitat conocido para esta especie en la frontera ecuatoriana (Freile *et al.*, 2020).

#### *Crypturellus bartletti*

Especie hipotética. De distribución amazónica con dos observaciones reportadas en eBird por M. Kelsey desde 1987 con una descripción detallada del ave observada (<https://ebird.org/spain/checklist/S71749474>) que concuerda con esta especie habitando bosques inundables. No se conocen especímenes, fotografías, ni audios de Colombia a la fecha. Se registra al norte del río Amazonas en el depto. Loreto (Perú) y al norte de Manaus, por lo que es muy posible que se encuentre en el bajo Putumayo y en el trapecio amazónico colombiano.

#### *Alopochen aegyptiaca*

Especie exótica establecida. Esta especie de origen africano fue introducida en diferentes países (Callaghan & Brooks 2017). En Colombia se empezó a registrar en humedales artificiales urbanos de Cali hacia 2015, al igual que en humedales naturales y artificiales de Bogotá. Durante los últimos dos o tres años, se ha observado en humedales artificiales en clubes

sociales de Cali, en grupos de 10-15 gansos con presencia de juveniles, así como en arrozales cercanos a Jamundí. En 2016, se registró un nido en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. El aumento en registros y localidades diferentes en el país, así como en zonas no antropizadas, sugiere que la especie se ha establecido en Colombia. Aún no se encuentra en el listado del SACC.

#### *Phoenicopterus chilensis*

Especie errática. Dos individuos adultos fueron observados y fotografiados en una playa de Isla Bocagrande, Tumaco, Nariño el 18 jul 2018 por N. F. Caicedo y M. Arango. La foto, publicada por Donegan *et al.* (2018), permite distinguir las características diagnósticas de la especie con color oscuro de las rodillas y patas, en contraste del color gris pálido de las piernas, la cabeza blanquecina y la mitad distal negra del pico. La especie anida en lagunas desde el sur de Perú hasta el sur de Chile y migra por el Pacífico, en donde había sido registrada en varias ocasiones hasta el suroccidente de Ecuador en la costa de Manabí (Ridgely & Greenfield 2001), a una distancia aproximada de Tumaco de unos 315 km.

#### *Chordeiles gundlachi*

Especie migrante boreal. El primer registro publicado de esta especie fue de McNish (2011),

pero no cita fechas, ni presenta documentación tomada en Colombia. Otras observaciones no documentadas son de la Isla Providencia (Donegan & Huertas 2020), el Cayo Roncador e Isla Cayo Serranilla, estos últimos reportados en eBird (Estela 2015a, 2015b). Recientemente, Stiles *et al.* (2022) encontraron ejemplares de esta especie erróneamente identificados como *C. minor* en colecciones biológicas nacionales. Por ello, recomendamos realizar una revisión rigurosa de especímenes identificados como *C. minor* en colecciones, así como grabaciones de llamadas de vuelo, dado los recientes reportes de Argentina (Verón 2021), Venezuela y Brasil (Perlut & Levesque 2020).

### ***Attagis gayi***

Especie residente. Registros de julio de 2021 incluyen fotografías y grabaciones de por lo menos dos individuos de esta especie en el lado colombiano del volcán Chiles (Obando & Loaiza-B. 2021, Loaiza-B. *et al.* 2022). Este registro da continuación a la distribución sobre el volcán en la parte de Ecuador, reportadas en abril de 2018 (Freile *et al.* 2020).

### ***Larus belcheri***

Especie errática. Se confirma la presencia en el Caribe colombiano con base en dos registros fotográficos (Burnett 2017), en enero y diciembre de 2017 en el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos, La Guajira (Ellery & Salgado 2018).

### ***Thalassarche chlororhynchos***

Especie errática. Este albatros se encuentra principalmente en zonas del Atlántico sur, en donde tiene sus principales colonias (Onley & Scofield 2007). En septiembre de 2020 se encontró un individuo subadulto posado en el mar frente a la península de Barú por pescadores locales, quienes lo vieron en mal estado de salud y lo transportaron al Oceanario Islas del Rosario, donde fue identificado y fotografiado (R. Vieria).

Allí permaneció al menos cuatro días hasta que se recuperó y voló. La identificación de la especie se fundamenta en tener el pico totalmente oscuro, ya que otras especies de este género tiene el pico con partes amarillas (Pereira *et al.* 2019).

### ***Pelagodroma marina***

Especie hipotética. Este petrel se concentra al sur del continente con observaciones regulares en el archipiélago de las Galápagos (Onley & Scofield 2007). En aguas colombianas no se cuenta con evidencia que permita su confirmación, aunque Donegan *et al.* (2018) muestran al menos seis registros realizados por observadores de la NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration) en mayo de 1990 en aguas del Pacífico colombiano. Adicionalmente hay una observación en aguas ecuatorianas muy cerca de la frontera marina con Colombia (Imerti 2006) en octubre de 2006, lo cual también sugiere que la presencia de esta especie en aguas territoriales colombianas es totalmente factible.

### ***Pterodroma leucoptera***

Especie hipotética. Este petrel se reproduce y distribuye mayoritariamente en islas de Australia y Nueva Zelanda, con movimientos regulares hacia el Pacífico oriental tropical (Priddel *et al.* 2014, Rayner *et al.* 2016). Ballance *et al.* (2002) presentan observaciones de este petrel en aguas territoriales de Colombia en el océano Pacífico en 1988-1990, 1998 y 2000. Donegan *et al.* (2018) incluyen la especie en su revisión para el país, sin embargo, a la fecha no se conoce evidencia de especímenes, fotográfica u otra que sea contundente.

### ***Ardenna gravis***

Especie errática. Se distribuye principalmente en el hemisferio sur de los océanos Pacífico y Atlántico, teniendo algunos registros previos en zonas del Caribe (Schoombie *et al.* 2018). En septiembre de 2020, un individuo se encontró en

las playas del Oceanario de las Islas del Rosario, identificado por fotografías y en situ (R. Vieira), posiblemente afectado por una tormenta cercana. Se distingue de otras especies de petreles por ser grande, tener patas rosadas y la cola en forma de cuña (Onley & Scofield 2007). El individuo fue alimentado en el Oceanario Islas del Rosario y posteriormente se fue volando.

### *Nyctibius leucopterus*

Especie residente. La ecología y distribución de esta ave nocturna es muy poco conocida, pero se sabe que es especialista de bosques con suelos pobres o de arena en la Amazonía. Fue recientemente confirmada por J. Socolar por medio de grabaciones de audio (<https://xeno-canto.org/585020>, <https://xeno-canto.org/585021>) que no dejan duda de la identificación en río Yari (Socolar *et al.*, 2022), al sureste del departamento de Caquetá, al norte del Araracuara.

### *Harpagus diodon*

Especie migrante austral. Acevedo-Charry *et al.* (2020) reportan evidencia fotográfica de la especie en junio de 2019 en Puerto Nariño y San Martín de Amacayacu, Amazonas. Esta especie se reproduce en Bolivia, este y sur de Brasil, con migraciones conocidas y documentadas hacia el norte de la Amazonía, llegando hasta Venezuela (Acevedo-Charry *et al.* 2020). Se llama la atención sobre la necesidad de ampliar el conocimiento sobre los patrones migratorios que ayuden a establecer la regularidad de esta ave en el país.

### *Megascops gilesi*

Especie residente. Descrito por Krabbe (2017), es un taxón diagnosticable de otras especies del género por comparaciones morfológicas, genéticas y de vocalizaciones. Este búho es endémico de la Sierra Nevada de Santa Marta donde es comúnmente reportado por

observadores de aves (eBird 2021).

### *Amazona kawalli*

Especie residente. Esta lora se consideraba endémica de Brasil, pero recientes registros fotográficos en el Vaupés han confirmado su presencia en Colombia, ampliando su distribución conocida ca. 300 km hacia el noroccidente (Castro-Ospina *et al.* 2021). El fortalecimiento de grupos locales de estudio ornitológico en Vaupés podría permitir iniciar monitoreos a largo plazo de las poblaciones de esta especie casi amenazada.

### *Thamnophilus palliatus*

Especie residente. Este hormiguero ha sido registrado desde que M. Álvarez lo encontró por primera vez en las Selvas del Matavén, al sur del Vichada. Numerosos observadores de aves lo han reportado por medio de fotografías y grabaciones en el bajo río Guaviare (<https://search.macaulaylibrary.org/catalog?taxonCode=chbant2&regionCode=CO>). Existen dos especímenes en colecciones colombianas (en ICN e IAVH). Su estatus taxonómico está siendo objeto de estudio.

### *Nonnula ruficapilla*

Especie residente. Entre noviembre y diciembre de 2021, O. Valerio y T. Friedel observaron esta especie en Lago de Tarapoto (com. pers), sin poder obtener documentación. Su presencia en territorio colombiano está confirmada por una fotografía del 04 sep 2022 por Sergio León (ML 484664731), tomada en un bosque inundable en inmediaciones del Lago de Tarapoto, Puerto Nariño, Amazonas. Si bien la fotografía no permite apreciar el patrón de la cara completo, sí deja ver tonos rojizos únicos de la cabeza, y el vientre más rojizo que *N. rubecula*, la otra especie amazónica de este género en el país, pero que

ocupa hábitats de terra firme y no de várzea.

### *Aulacorhynchus prasinus*

Especie hipotética. Típica de hábitats montanos, se expande de México hasta el Darién. J. Zuluaga lo reportó en la zona montañosa de Acandí en enero de 2007 (eBird 2022), y J. Avendaño en Ungía en agosto de 2010 (Renjifo et al. 2017). Ambas observaciones podrían corresponder a la subespecie *cognatus*; sin embargo, dado que no se cuenta con especímenes ni con otros medios de verificación, se deja en categoría de hipotética.

### *Picumnus spilogaster*

Especie residente. Desde marzo de 2016, se encuentran reportes en eBird en la Isla Santa Elena, isla colombiana sobre el Río Orinoco en Puerto Carreño por M. T. Jaramillo, M. C. Lema, entre otros. Existen fotografías que confirman sin dudas la presencia de esta especie típica del Orinoco y del Escudo Guayanés en territorio colombiano (<https://ebird.org/checklist/S36860116>; <https://ebird.org/checklist/36669142>).

### *Piculus collopterus*

Especie hipotética. Especie de las montañas de la Cordillera de San Blas en Panamá, y del Darién. Existe un reporte de una hembra observada por J. Zuluaga en 2007, dentro de la zona montañosa de Acandí, Chocó (<https://ebird.org/checklist/S39377320>).

### *Myrmoborus melanurus*

Especie residente. La distribución conocida era principalmente al sur del río Amazonas, en el norte de Perú, su presencia como residente en Colombia fue confirmada por registros fotográficos de Puerto Nariño, Amazonas publicados en Friedel (2019) y por varias grabaciones y fotografías tomadas cerca del Lago El Correo y Lago de Tarapoto (eBird).

### *Hypocnemoides maculicauda*

Especie residente. Su presencia en Colombia, al

norte del río Amazonas, fue confirmada por fotografías y audios en Lago de Tarapoto, Puerto Nariño, Amazonas reportados en eBird (eBird 2021). Comparamos esa documentación con fotografías y especímenes de esta especie y su congénere *H. melanopogon* (LSUMZ, Dan Lane), y otras grabaciones de audio, descartando que se tratase de *H. melanopogon*. La distribución de *H. maculicauda* comprende principalmente el centro y sur de la Amazonía, al sur del río Amazonas. Al norte del río, es reemplazada por *H. melanopogon*, excepto en Loreto, norte de Perú y Amazonas, Colombia donde parece que se solapan.

### *Sipia laemosticta*

Especie residente. Tras la separación de *S. palliata* de *S. laemosticta*, se sospechaba que esta última pudiera estar también en territorio colombiano, pero se carecía de evidencia concreta (Chaves et al. 2010). Existen fotografías desde octubre de 2012 en el norte del Chocó, cerca al Golfo de Urabá (eBird 2021). Estos registros amplían la distribución conocida de esta especie del oriente de Panamá al noroccidente de Suramérica, aspecto que ha sido igualmente avalado desde el SACC en su propuesta 934.

### *Grallaria varia*

Especie residente. La documentación concluyente que confirma su presencia proviene de una grabación del canto distintivo del 21 jun 2006 por G. A. Bravo en un bosque transicional entre terra firme y bosque inundable, cerca del río Apaporis, en el sur del Vaupés (ML 225305781). Reportada en esa grabación como común para esa localidad, conocida como Estación Biológica Caparú (Bravo 2006).

### *Cranioleuca vulpecula*

Especie residente. Este furnárido es especialista de islas jóvenes y de vegetación temprana de zonas ribereñas inundables en la amazonia. Desde julio de 2021, se viene acumulando

registros de Puerto Nariño y Leticia, y en islas colombianas. La documentación existente es amplia, incluye fotografías y grabaciones (por O. Valerio, I. Lau y G. Frost), todas disponibles en eBird y Macaulay Library.

### *Heterocercus aurantiivertex*

Especie hipotética. Desde Hilty & Brown (1986) se ha anotado la presencia potencial de la especie en el país. Peña Alzate *et al.* (2020) presentan registros fotográficos de un individuo que identifican como de esta especie en el PNN La Paya, Putumayo en 2017, junto con un análisis de distribución que sugiere una extensión desde las zonas selváticas de los ríos Amazonas y Napo en Ecuador y Perú. Sin embargo, la evidencia presentada es sugestiva pero no concluyente, dado que esa fotografía presenta similitudes extensas con hembras de *H. flavivertex*. Es importante continuar con exploraciones en esta parte del país, que incluyan varios métodos de registro de individuos (capturas, grabaciones, etc.) para eventualmente confirmar su presencia en Colombia.

### *Todirostrum pictum*

Especie hipotética. Hay una observación, sin documentación, de una isla colombiana sobre el Río Atabapo (<https://ebird.org/checklist/S55967932>) por J. Rodríguez. El autor describe el hábitat como arbustos de vegetación caducifolia, en arenas blancas.

### *Contopus nigrescens*

Especie hipotética. Este tiránido es del bosque de piedemonte amazónico, hasta unos 1000 m de elevación. Existen unas fotografías por A. Mendoza a 2000 m en eBird (<https://ebird.org/checklist/S110300920>) que parecieran sugerir esta especie. Sin embargo, no se puede descartar del todo que fuera *C. fumigatus*, que es más probable a esa altura. Para un registro

extraordinario como sería ese, se requieren evidencias irrefutables, particularmente vocalizaciones y fotografías de detalle.

### *Tachycineta albilinea*

Especie hipotética. Esta golondrina tiene una observación en zonas de manglares en Turbo, Golfo de Urabá, Antioquia (<https://ebird.org/checklist/S22439123>). Se conoce de distribución previa en México y Centro América, hasta el oriente de Panamá. Su distribución en zonas costeras de la frontera con Panamá es esperada, pero aún no se confirma.

### *Petrochelidon fulva*

Especie errática. La evidencia de presencia en el país ha sido controversial. Yojanan Lobo-y-Henriques (2014) reportaron un espécimen como procedente de Cartagena; sin embargo, éste pudo haber sido recolectado en México o el Caribe. Recientemente, un individuo fue fotografiado en la Isla de San Andrés (Levesque 2017), probablemente un juvenil dada su coloración uniforme en garganta, pecho y abdomen. Dicha coloración diferencia esta especie de golondrina de los juveniles de *P. pyrrhonota* que siempre exhiben un moteado (café, castaño, gris oscuro o blanco) en su garganta (C. Brown com. pers).

### *Microcerculus bambla*

Especie residente. Su presencia en Colombia está documentada por una grabación de parte de su canto (ML 386498451) del 17 oct 2021. Si bien la grabación no incluye varias series de cantos completos, sí permite confirmar esta especie sin ambigüedad. El registro está documentado en Ducutibapo, margen izquierda del Río Negro, en Guainía (Naranjo *et al.* 2022). Este cucarachero era esperado en esta región del extremo suroriental de Colombia ya que se conocía de localidades próximas al otro lado del Río Negro

en el Estado de Amazonas, Venezuela.

### *Lonchura atricapilla*

Especie exótica establecida. Existen reportes de individuos solitarios, parejas y bandadas de hasta 45 individuos en varias localidades desde 2016 (eBird 2021), sugiriendo varios núcleos de introducción y poblaciones establecidas en Valle del Cauca, Risaralda, Antioquia y Tolima. No se han documentado formalmente eventos reproductivos, aunque existe evidencia de juveniles en el Valle del Cauca (Cárdenas *et al.* 2020). Es importante monitorear diferentes aspectos de la biología y dinámica poblacional con el fin de documentar su proceso de expansión y establecimiento (Carantón-Ayala *et al.* 2008), así como potenciales impactos asociados a su introducción en el país.

### *Lonchura oryzivora*

Especie exótica establecida. Se han reportado individuos solitarios, probablemente escapados, en Manizales, Pereira y Armenia (Donegan 2013), y entre 2013 y 2020 una población en el área urbana de Cali (1-7 individuos), con registros adicionales en otras localidades del Valle del Cauca, sugiriendo un proceso de establecimiento en el país (Cárdenas *et al.* 2020). Es necesario monitorear y documentar diferentes aspectos de su biología y distribución.

### *Zonotrichia leucophrys*

Especie errática. Este gorrión tiene poblaciones migratorias dentro de Norteamérica, y una alcanza a llegar anualmente hasta el centro de México y el sur de Estados Unidos (Sibley 2020). Individuos erráticos aparecen ocasionalmente en la Península de la Florida, Cuba y Centro América (Kirwan *et al.* 2019, Chilton *et al.* 2020). El 5 jun 2019, A. M. Cuervo y un grupo de estudiantes encontraron un individuo adulto en el campus de la Universidad Nacional de Colombia, en Bogotá, obteniendo fotografías, videos y grabaciones de

audio. Este representa el primer registro para Suramérica. Subsecuentemente el mismo individuo fue documentado por numerosos observadores de aves en el mismo lugar (eBird 2022), desapareciendo hacia mediados de julio (A. M. Cuervo).

### *Spizella pallida*

Especie errática. Migratorio boreal hasta México y el norte de Centroamérica, con registros erráticos en Costa Rica y Panamá. El 11 may 2016 un individuo murió por colisión con ventanal en zona urbana de Cali, Valle del Cauca, y se encuentra como piel de estudio (en la colección del Instituto de Ciencias Naturales - zoología, ICZ-A-17) (Tigreros-Andrade *et al.* 2019), representando el primer registro confirmado para Colombia y Suramérica.

### *Melospiza lincolni*

Especie errática. Los primeros registros de esta especie en Colombia corresponden a un individuo observado sin evidencia documental el 30 mar 2017 en Ocaña, Norte de Santander (Edwards & Scheffers 2018). Un segundo registro de un individuo fotografiado el 2 nov 2017 en la Isla de San Andrés, sector La Laguna (Messiah & Levesque 2017, Kirwan *et al.* 2019) avala su inclusión en esta lista.

### *Conirostrum margaritae*

Especie residente. Fue observada en el país por primera vez en 1974 en vegetación sucesional dominada por *Cecropia* en Isla Ronda, Amazonas (Remsen 1974). Su presencia en otras islas y localidades del borde colombiano del río Amazonas ha sido confirmada por numerosas fotografías, grabaciones de video y audio (Calderón-Franco 2017, Valerio *et al.* 2019, Valerio 2022). Con más información de sus vocalizaciones y preferencias de hábitat, probablemente se encuentre de forma regular a lo largo de la margen colombiana del Río

Amazonas y sus islas.

### *Coryphospingus cucullatus*

Especie residente. Los reportes de esta especie provienen mayormente del sureste de Ecuador con una tendencia reciente de expansión de su distribución hacia el norte en la frontera con Colombia (Ordóñez-Delgado & González 2016). Delgado & Rodríguez (2018) reportan por primera vez la especie en el país el 9 mar 2018 en cercanías de Mocoa, Putumayo. Existen además registros fotográficos para marzo y abril en cercanías a la localidad previamente publicada (García 2018), sugiriendo su presencia regular en el sur del país.

### *Sporophila maximiliani*

Especie residente. En una revisión de la taxonomía, historia natural y conservación de la especie para Sudamérica, Ubaid *et al.* (2018) resaltan dos especímenes de *Sporophila maximiliani parkesi* recolectados en 1975 en el departamento del Meta y actualmente depositados en el Field Museum de Chicago. La identidad taxonómica de estos especímenes fue corroborada con base en análisis morfométricos de especímenes (Rocha-López *et al.* 2021). Dado que estos registros datan de hace casi 50 años, se desconoce el estado de esta especie en el país (¿posiblemente extinta?) por lo que urge su búsqueda en localidades de la altillanura colombiana.

### *Sporophila atrirostris*

Especie residente. Especímenes provenientes de Putumayo reportaban este taxón como la subespecie *Sporophila maximiliani gigantirostris* (Hilty & Brown 1986), dentro de un arreglo taxonómico no aceptado actualmente (Remsen *et al.* 2021). La ausencia de reportes por varias décadas la dejó por fuera de listados de aves de Colombia (Avenidaño *et al.* 2017b, Donegan *et al.* 2018). Recientes registros fotográficos de varios individuos en Puerto Asís, Putumayo confirman su

presencia como residente (Rocha-López *et al.* 2021).

### *Ixothraupis varia*

Especie residente. Esta tångara amazónica fue observada por primera vez por D. Uribe en marzo de 2018 (<https://ebird.org/checklist/S43625228>) en Vaupés, con registros adicionales en diciembre de dicho año por J. Bertrands en Inírida (<https://ebird.org/checklist/S98680488>). Desde entonces, se ha registrado con mayor frecuencia en el Guainía (C. Orjuela, P. Flórez, J. Bertrands) (<https://ebird.org/checklist/S98680488>). Si bien las fotografías son distantes y a contraluz, permiten ver que no tiene línea media ventral amarilla, como *I. xanthogastra*. Invitamos a los observadores de aves a tratar de tomar mejor documentación de esta tångara.

**Adiciones por descripciones o separaciones taxonómicas (siguiendo propuestas en Remsen *et al.* 2022).** -

### *Schistes albogularis*

Especie residente. Descrita como una especie aparte de *S. geoffroyi*, fue posteriormente asimilada como subespecie de *geoffroyi* sin explicación. Donegan *et al.* (2015) propusieron reestablecer el rango de especie para *albogularis* con base en diferencias en los plumajes de los machos y los cantos, además de las distribuciones en diferentes lados de los Andes, notando que esta especie es común en el Pacífico a elevaciones bajas a medias. Un estudio más detallado de plumajes y morfometría respaldó la restitución del rango de especie a *albogularis*, aceptado por el SACC (propuesta no. 774).

### *Urochroa leucura*

Especie residente. Notando las diferencias entre las subespecies *bougueri* y *leucura*, Ridgely & Greenfield (2001) propusieron separar *leucura*. Donegan *et al.* (2015), notaron adicionalmente diferencias en los llamados. Un estudio más

detallado de las diferencias entre los plumajes y morfometría mostró que tales diferencias eran comparables entre especies en dos géneros relacionados, lo que solidifica la separación de *leucura* como especie (SACC propuesta no. 775).

### ***Megascops centralis***

Especie residente. Incluida junto con la siguiente especie en el complejo anteriormente conocido como *M. guatemalae*; pero evidencia filogenética y vocal (Dantas et al. 2016, Krabbe 2017) soportan su tratamiento como especie diferente. Las poblaciones anteriormente tratadas como *M. guatemalae* con distribución en la vertiente Pacífica del país y vertiente occidental de los Andes ecuatorianos son *M. centralis* (SACC no. 771).

### ***Megascops roraimae***

Especie residente. Previamente incluida dentro de *M. guatemalae*; pero evidencia filogenética y vocal (Dantas et al. 2016, Krabbe 2017) soportan su tratamiento como especie diferente en este grupo. Las poblaciones anteriormente tratadas como *M. guatemalae* con distribución en el piedemonte amazónico entre Bolivia y Colombia, el alto Magdalena, las estribaciones de la Serranía de Perijá, montañas costeras de Venezuela y el Pantepui guayanés ahora son *M. roraimae* (Krabbe 2017) (SACC no. 771).

### ***Trogon tenellus***

Especie residente. Con base en evidencia morfológica, genética y vocal, Dickens et al. (2021), proponen la separación de *Trogon rufus* en cinco especies diferentes (SACC no. 921). Entre éstas, *T. tenellus* que ocupa los bosques húmedos de Centro América desde Guatemala hasta el extremo noroccidental de Suramérica, en el norte del Chocó, hasta los 1300 m.

### ***Trogon cupreicauda***

Especie residente. Separado de *T. rufus* (Dickens

et al. 2021, SACC propuesta 921), esta especie ocupa bosques húmedos desde el norte del Chocó y el valle del Magdalena por debajo de los 1500 m, hasta el noroeste de Ecuador.

### ***Forpus spengeli***

Especie residente. Los estudios de Smith et al. (2013) y Bocalini & Silveira (2015) propusieron cambios en la clasificación de las especies de *Forpus* de Sudamérica. Pertinente aquí es la separación de *F. spengeli* de *F. passerinus*. Además de las diferencias genéticas, Donegan et al. (2016) notaron diferencias en plumajes y aparente parapatría sin intergradación entre *spengeli* y la población adyacente de *passerinus*, justificando su estatus de especie (SACC propuesta no. 873).

### ***Grallaria saltuensis***

Especie residente. Con base en un estudio filogenético (Chesser et al. 2020) y uno de la variación geográfica en vocalizaciones y patrones de coloración (Isler et al. 2020), el complejo de *Grallaria rufula* se dividió en cinco taxones a nivel de especie en Colombia (SACC no. 883). Uno de ellos es *G. saltuensis*, endémica del punto más al norte de los Andes, la Sierra de Perijá (López-O et al. 2014).

### ***Grallaria spatiator***

Especie residente. Al igual que *G. saltuensis*, análisis genéticos, vocales y de plumaje (Chesser et al. 2020, Isler et al. 2020), ayudaron a redefinir el complejo de *G. rufula*. Una de las especies endémicas de la Sierra Nevada de Santa Marta es entonces *G. spatiator* (SACC no. 883).

### ***Grallaria alvarezi***

Especie residente. La población del norte de la Cordillera Occidental de *G. rufula* mostró cumplir con múltiples criterios a diferentes niveles (Chesser et al. 2020, Isler et al. 2020), para ser considerada una especie aparte (SAAC no. 883),

la cuál carecía de un nombre disponible por lo que fue descrita y nombrada como *G. alvarezii* (Isler et al. 2020).

### ***Grallaria saturata***

Especie residente. Al igual que *G. spatiator*, *G. saltuensis* y *G. alvarezii*, esta especie se adiciona por redefinición de los límites de especie en el complejo *G. rufula*, y se resucita el nombre *saturata*, que aplica para la población de los Andes ecuatorianos y por toda la Cordillera Central de Colombia (Chesser et al. 2020, Isler et al. 2020), y en dos sectores de la Cordillera Oriental en Boyacá y sur de Santander (Macizo de Iguaque), y en Huila/Caquetá (Páramo de Miraflores). Por su parte, *G. rufula* queda restringida al sector central y norte de la Cordillera Oriental (excepto donde está *G. saturata*), y se mantiene como entidad nominal en el listado de las aves de Colombia (SACC no. 883).

### ***Lepidothrix velutina***

Especie residente. Anteriormente considerada dentro de *L. coronata*, a partir del trabajo de Monocrieff et al. (2022), se separa taxonómicamente. *L. velutina* se distribuye en el país al norte del Chocó, oeste de los Andes y la parte media del valle del Magdalena (SACC no. 943).

### ***Euscarthmus fulviceps***

Especie hipotética. Desde la propuesta 898 de SACC, se divide *E. meloryphus* en dos especies con base en diferencias claras en plumajes, cantos y reclamos (Franz et al. 2020). Ambas especies han sido registradas en Colombia, *E. fulviceps* en la vertiente del Pacífico desde el sureste de Ecuador y norte de Perú, con un registro visual en Tumaco, Nariño por V. Góngora en diciembre de 2017 (<https://ebird.org/checklist/S41496206>). Mientras que *E. meloryphus* queda restringida a las áreas secas en el norte de

Colombia (región del Caribe, Norte de Santander) y la parte sur del valle del Magdalena.

### ***Zimmerius improbus***

Especie residente. Fue separada de *Zimmerius vilissimus* por su posición filogenética dentro del género (Rheindt et al. 2013). Con la división taxonómica aceptada por el SACC (propuesta no 741), en Colombia se sigue reconociendo a *Z. vilissimus* de las tierras bajas de Urabá y el Pacífico norte (con la subespecie *Z. v. parvus*, que podría ser una especie aparte de la nominal), y se adiciona *Z. improbus* en las montañas del norte de la cordillera Oriental, la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá (López-O et al. 2014).

### ***Vireo chivi***

Especie residente y migratoria austral. Anteriormente tratada dentro de *V. olivaceus*, nombre que actualmente se restringe solo a las poblaciones de migrantes boreales de acuerdo a la propuesta no. 907 del SACC. Con este ajuste, *V. chivi* queda provisionalmente uniendo las poblaciones residentes del país y las migrantes australes, lo cual se espera produzca nuevos cambios con futuros estudios (Slager et al. 2014).

### ***Turdus arthuri***

Especie residente. Avendaño et al. (2017a) demostraron diferencias genéticas de esta mirla con *Turdus ignobilis debilis*. Stiles & Avendaño (2019) encontraron simpatria en dos localidades en Colombia, que confirmó que *arthuri* es una especie distinta (SACC no. 814).

### ***Cyanoloxia rothschildii***

Especie residente. Separada de *Cyanoloxia cyanooides* por Bryson et al. (2014) que la identificó como un linaje independiente. Estos resultados concuerdan con diferencias morfológicas desde la descripción del taxón *rothschildii* (SACC no. 736). El taxón se restringiría a las tierras bajas de

la Amazonia colombiana.

### *Saltator olivascens*

Especie residente. Especie separada de *Saltator coerulescens* según análisis morfológicos y por vocalizaciones (Chaves et al. 2013). En el país está restringida a la zona Caribe y áreas de valles interandinos según el SACC (propuesta no. 879).

## Cambios de estado en Colombia. -

### *Crotophaga major*

Especie residente. Era la única especie identificada como migratorio intratropical en Avendaño et al. (2017b), categoría que no fue incluida en esta actualización (ver Métodos). Es importante identificar los potenciales movimientos estacionales intratropicales de esta y muchas otras especies en diferentes regiones del país.

### *Phyllaemulor bracteatus*

Especie residente. Anteriormente como residente en duda (Avendaño et al. 2017b) dado que el holotipo es una "piel de Bogotá" y desde entonces se ha asumido su presencia en Colombia sin registros puntuales (Hilty & Brown 1986). Recientemente se han reportado observaciones en Mitú, Vaupés (M. Portura com. pers, González & Jaramillo. 2020), Caquetá (Pitman et al. 2018) y Putumayo (Acevedo-Charry et al. 2021), además de un espécimen de La Chorrera, Amazonas (ICN-43064; D. Carantón, *in litt.*). Se deben fomentar trabajos futuros sobre la historia natural, historia de vida y otros aspectos de la ecología de esta especie poco conocida.

### *Charadrius vociferus*

Especie residente y migratoria boreal. Se conoce su estatus en el país como migratorio boreal (Avendaño et al. 2017b); sin embargo, durante monitoreos en los últimos años en Chía, Cundinamarca, se han registrado eventos

reproductivos exitosos en marzo y abril (Camargo et al. 2021), así como en el EcoParque La Sabana en Tocancipá con nidos y polluelos en mayo (Castro-Vargas et al. 2019, 2021, Castro-Vargas 2020). Adicionalmente, se han documentado comportamientos reproductivos y polluelos en Tumaco, Nariño entre julio de 2018 y enero 2020 (Sequeda-Zuleta et al. 2021).

### *Charadrius nivosus*

Especie residente y migrante boreal. Considerada solo como migrante boreal (Avendaño et al. 2017b), en mayo de 2018 fue reportado un evento reproductivo exitoso en el Santuario de Fauna y Flora "Los Flamencos", La Guajira (Espejo et al. 2019). Adicionalmente, se han documentado varios registros con fotos en La Guajira y Santa Marta entre marzo y noviembre (eBird 2021) que podrían ser individuos migrantes. Para esta especie es importante identificar más eventos reproductivos en el país.

### *Larosterna inca*

Especie errática. En Avendaño et al. (2017b), se postulaba como hipotética para el país, pero fotografías en eBird de julio 2022 en Playa del Morro en Tumaco por J. Sequeda y J. D. Ramírez, confirman su presencia.

### *Sterna dougalli*

Especie errática. Considerada hipotética en Avendaño et al. (2017b). Azpiroz et al. (2020) reportan evidencia fotográfica de un individuo con anillos en Cartagena, Bolívar el 22 nov 2017. Este individuo fue anillado en la Isla de Great Gull, Nueva York, de donde también provino un individuo anillado y recapturado por Hays (1971) en la Isla Gorgona el 27 oct 1969. La anterior evidencia soporta la presencia esporádica de esta especie en ambas costas del país.

### *Fregata minor*

Especie residente. Cuenta con registros tanto de

especímenes como fotográficos en el Pacífico colombiano (Pitman *et al.* 1995, Donegan *et al.* 2019). No obstante, su estado como especie residente fue considerado incierto en Avendaño *et al.* (2017b) debido a la falta de evidencia sobre reproducción en el país. La actual información disponible indica que la especie es residente en Isla Malpelo (100-150 individuos a lo largo del año; López-Victoria & Estela 2006, 2007). Aunque no se han registrado polluelos o volantones, se han observado juveniles, sugiriendo que la población de Malpelo es una colonia reproductiva.

### ***Buteo jamaicensis***

Especie errática. Esta especie fue considerada hipotética en Avendaño *et al.* (2017b), pero a la fecha se conocen tres registros fotográficos en Antioquia en 2018 y 2020 por G. Lara (eBird 2021), con al parecer, varios registros visuales en el Caribe.

### ***Mazaria propinqua***

Especie residente. Esta especie fue considerada hipotética en Avendaño *et al.* (2017b), pero se ha reportado frecuentemente en islas colombianas del río Putumayo (Acevedo-Charry *et al.* 2021) y del río Amazonas (eBird 2022).

### ***Tyrannus forficatus***

Especie errática. Considerada hipotética debido a la ausencia de evidencia documental (Avendaño *et al.* 2017b), el 30 dic 2018 un individuo fue fotografiado en Bahía Solano, Chocó, siendo el primer registro documentado para Colombia y Suramérica (Felix & Mosquera-Lima 2020).

### ***Stelgidopteryx serripennis***

Especie errática. Tratada como hipotética en Avendaño *et al.* (2017b), en octubre de 2018 se obtuvieron tres registros fotográficos en la Isla de San Andrés (Delcroix & Delcroix 2018), que permiten confirmar su presencia.

### ***Polioptila facilis***

Especie residente. Dada la propuesta 751 del SACC, la especie del grupo *guaianensis* en Colombia es *P. facilis*, que hasta la fecha se consideraba como hipotética (Avendaño *et al.* 2017b). Los registros en Colombia vienen de Inírida, Vaupés y Caquetá, con fotografías de respaldo en eBird y grabaciones de audio de Macaulay Library (por L. Obando y D. Calderón) que confirman su presencia en el país.

### ***Setophaga tigrina***

Especie errática. Su estatus era de hipotética (Avendaño *et al.* 2017b), siendo reevaluado con base en registros fotográficos y visuales en la Isla de San Andrés (Bayly 2018, Donegan *et al.* 2018), así como algunos registros fotográficos (Levesque & Messiah 2017a), que confirman su presencia en el país de manera esporádica.

### ***Setophaga palmarum***

Especie errática. Previamente considerada hipotética (Avendaño *et al.* 2017b), se confirma su presencia esporádica con base en registros fotográficos (Levesque & Messiah 2017b), y otros también en San Andrés y Providencia (Bayly 2018, Donegan *et al.* 2018).

### ***Chlorospingus inornatus***

Especie residente. Incluida en Avendaño *et al.* (2017b) como hipotética, se cuenta con registros de Cerro Mecana, en la Serranía del Baudó, en Bahía Solano soportados en grabaciones y fotografías que evidencian la presencia de esta especie en Colombia. <https://ebird.org/checklist/S92017968>.

Entidades taxonómicas eliminadas del listado. -

### ***Chaetura viridipennis***

La evidencia filogenética soporta su tratamiento como una subespecie de *C. chapmani* (Chesser *et al.* 2018), siguiendo la propuesta no. 841 del

SACC.

### *Megascops colombianus*

Evidencia filogenética y vocal soportan su tratamiento como subespecie de *Megascops ingens* (Dantas et al. 2016, Krabbe 2017) de acuerdo a la propuesta no. 770 del SACC.

### *Megascops guatemalae*

Evidencia filogenética y vocal (Dantas et al. 2016, Krabbe 2017) soportaron la separación de este complejo, lo cual incluyó en la lista de aves de Colombia a *M. centralis* y *M. roraimae*. Propiamente, *M. guatemalae* queda restringida a Centroamérica de acuerdo con la propuesta no. 771 del SACC.

Especies evaluadas, pero no incluidas en el listado. -

### *Anser cygnoides*

Especie exótica no establecida. A pesar de que esta especie cuenta con un registro publicado (Donegan et al. 2019), y otras observaciones previas en la plataforma iNaturalist (total 28 registros en iNaturalist), todos corresponden a individuos en cautiverio. Aún sin evidencia de que esta especie exótica tenga poblaciones reproductivas silvestres en Colombia.

### *Anas platyrhynchos*

Especie exótica no establecida. Ave que anida frecuentemente en parques y fincas donde recibe alimentación suplementaria, con movimientos cortos cerca de las fincas o corrales, pero sin registros confirmados de nidificación en condiciones 100% silvestres.

### *Cacatua galerita*

Especie exótica no establecida. Esta especie es mantenida en cautiverio en parques zoológicos y algunos criaderos con un reporte de cinco individuos observados en el Humedal Jaboque en

Bogotá en el 2011 (Cortés & Donegan 2012). No obstante, no se conocen registros recientes en vida silvestre aun cuando sería fácil su identificación al ser tan vocales, gregarias y conspicuas.

### *Psittacara erythrogenys*

Especie exótica no establecida. Esta lora de la costa del sur de Ecuador y Perú es bastante traficada ilegalmente. Un individuo ha sido observado y fotografiado varias veces en el Barrio Tejares de Cali desde el 2018 (Fierro-Calderón & Fierro-Calderón 2020). Adicionalmente se han visto hasta tres individuos en zonas del río Cali en el barrio Centenario y en el Parque del Ingenio en Cali desde el 2019. La evidencia actual no permite determinar si esta población se reproduce en estado silvestre.

### *Melopsittacus undulatus*

Especie exótica no establecida. Este perico es nativo de Australia e introducido en numerosos lugares de todo el mundo con fines ornamentales y comerciales (Blackburn et al. 2011). En Colombia existen numerosos registros documentados (e.g. iNaturalist) de individuos solitarios en libertad, que parecen corresponder a aves escapadas. No hay evidencia aún de cría autónoma en libertad o de tener poblaciones asilvestrada establecidas.

## Discusión

Con esta nueva revisión de las especies de aves en Colombia por parte del CCRO, la lista, la lista oficial de aves en el país llega a 1966 especies confirmadas. Este listado ratifica a Colombia como el país de las aves al albergar en su territorio la mayor riqueza de especies en comparación con países megadiversos de la región (Tabla 2). Más allá del número de especies, lo que sin duda produce un gran orgullo y responsabilidad, la información en esta actualización del listado de aves de Colombia

**Tabla 2.** Comparación de totales de especies de aves entre los cinco países suramericanos con mayor diversidad aviar. Con fines comparativos, se utilizó el listado de especies por países del SACC (versión 8 ago 2022), actualizando el listado para Colombia con base en la información presentada en este estudio. El total para Colombia difiere del dado en la Tabla 1 dado que no se incluyeron para este análisis 67 especies que están (i) fuera del ámbito geográfico del SACC (*i.e.* Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina) o (ii) no han sido formalmente incluidas en dicho listado. Las especies endémicas están incluidas dentro de las residentes.

	Colombia	Perú	Brasil	Ecuador	Venezuela
Residentes	1670	1649	1634	1469	1255
Migratorias	139	137	118	105	105
Erráticas	71	66	96	77	35
Introducidas	4	3	5	4	6
Extintas	1	0	5	1	1
Hipotéticas	36	35	14	39	21
Endémicas	84	117	238	39	45
<b>TOTAL</b>	<b>1885</b>	<b>1855</b>	<b>1858</b>	<b>1674</b>	<b>1402</b>

refleja el trabajo sólido de una comunidad ornitológica en unión con observadores de aves y comunidades locales que están interesados en contribuir a la ciencia como base para la conservación de la avifauna nacional.

Algunas novedades y diferencias de este listado actualizado con el de Avendaño *et al.* (2017b) incluyen la estandarización de los criterios para inclusión de especies en el listado oficial, así como la definición de los términos utilizados en las categorías de estado. Esto permite hacer más objetiva la inclusión o no de las especies y además permite que las personas interesadas en contribuir con nuevos registros sepan el tipo de evidencia que se requiere proporcionar para poder incluirlos. Por ejemplo, especímenes en colecciones, evidencia audiovisual disponible, registros de seguimiento o rastreo de individuos marcados, o incluso descripciones detalladas debidamente publicadas pueden hacer la diferencia al momento de validar la presencia y estado de una especie en el país. A diferencia con Avendaño *et al.* (2017b), esta revisión incluyó registros con evidencia suficiente publicados en plataformas de ciencia participativa como eBird,

xeno-canto e iNaturalist. Es claro que los observadores de aves que documentan bien sus registros en estas plataformas están contribuyendo significativamente a aumentar el conocimiento sobre la avifauna de Colombia y del mundo (Sullivan *et al.* 2009, Pocock *et al.* 2018, La Sorte & Somveille 2019, Callaghan *et al.* 2021, Sánchez-Clavijo *et al.* 2021). Es clave resaltar que la intención y público objetivo de las guías de observación de aves, no abarcan definiciones taxonómicas, evaluaciones o definiciones de validación de registros, por lo cual basar listados de aves en este material puede llevar a confusión. Es por eso que el CCRO a través de la estandarización de categorías y búsqueda exhaustiva de información presenta este listado oficial, sobre el cual se puede seguir contribuyendo a la ornitología nacional.

No solo contamos actualmente con más herramientas tecnológicas para documentar las observaciones, sino que contamos con muchas más personas interesadas en contribuir por medio de la participación ciudadana en la ciencia (Arbeláez-Cortés *et al.* 2021, Gómez *et al.* 2021, Sánchez-Clavijo *et al.* 2021). Una buena parte de

la información de este listado proviene de registros documentados por medio de la ciencia participativa, en donde el aviturismo y las redes locales de observadores que éste ha potenciado son responsables no sólo del registro de nuevas especies en áreas remotas del país; sino que han sido definitivos en la documentación temporal y demográfica de poblaciones de especies erráticas y exóticas (Rocha-López *et al.* 2021). Adicionalmente, es de rescatar un reciente auge en expediciones biológicas (Medina-Rangel *et al.* 2019, Cárdenas *et al.* 2020, Acevedo-Charry *et al.* 2021, Gómez *et al.* 2021), las cuales han promovido colaboraciones entre las comunidades de científicos nacionales e internacionales, junto con comunidades locales no académicas conocedoras de los territorios y de las aves (Peña Alzate *et al.* 2020, Rocha-López *et al.* 2021). En segundo lugar, la lista actualizada también incluye un buen componente de separaciones taxonómicas, en varios casos con el aporte de investigadores nacionales (Isler *et al.* 2020); sin embargo, uno de los aspectos más relevantes es que este tipo de estudios no sólo hacen uso de especímenes recolectados por los propios investigadores (*e.g.* pieles de estudio, muestras de tejido), sino que por su naturaleza integran datos que en gran parte han sido recolectados por observadores de aves interesados mayormente en la documentación de sus registros (*e.g.* grabaciones de cantos, registros georreferenciados, Avendaño *et al.* 2017a). En este sentido, un conocimiento actualizado de la avifauna colombiana dependerá del aporte constante y técnico de las diferentes esferas de la comunidad ornitológica nacional y extranjera, por lo que, desde el CCRO, animamos a todos a la contribución con sus registros y evidencias de la diversidad en todo el territorio.

En esta recopilación, no intentamos impulsar conclusiones taxonómicas sino incorporar la información taxonómica ya propuesta y evaluada

bajo los criterios del comité suramericano de clasificación de aves (SACC por sus siglas en inglés). El comité SACC mantiene líneas de decisión rigurosas basadas en el concepto biológico de especie, las cuales buscan crear una clasificación estandarizada para las aves de Suramérica (Remsen *et al.* 2022). Aunque imperfecto, este sistema de propuesta-evaluación está abierto a cualquier investigador que presente evidencia a ser evaluada bajo unos parámetros de decisión, por lo cual exhortamos a más investigadores colombianos que trabajan en taxonomía aviar a continuar aportando propuestas que consideren relevantes en entender la clasificación de aves de Colombia (Pérez-Amaya & Acevedo-Charry 2020). A pesar de la intención de una clasificación estandarizada, otros países suramericanos han seguido otros conceptos de especie (*e.g.*, Pacheco *et al.* 2021). Una mejor documentación de registros, principalmente con colecciones biológicas, podría ayudar a aportar información sobre el estado y distribución de esas poblaciones diagnosticables (subespecies) en Colombia.

Es claro para nosotros en esta revisión que se puede mejorar la documentación de los registros para aumentar su utilidad y la velocidad con la que pueden ser incluidos en los listados oficiales con múltiples propósitos (Mace 2004). En este sentido, el llamado a continuar y aumentar la publicación de nuevos registros en revistas científicas revisadas por pares será permanente, al igual que el de utilizar y alimentar las colecciones biológicas (Cuervo *et al.* 2006). Sin embargo, la documentación fotográfica y audiovisual de registros en las plataformas de ciencia participativa o con asociaciones de observadores de aves en el país, son igualmente importantes y útiles (Acevedo-Charry *et al.* 2020, Rocha-López *et al.* 2021). Esa información complementaria se vuelve indispensable al momento de confirmar un registro nuevo. El reto es complementar la

información de aquellas especies que no han podido ser confirmadas (e.g. inciertas, hipotéticas y no establecidas), y mejorar los mapas de distribución de todas las aves con registros confiables en todo el territorio nacional.

La tecnología ha sido una aliada en el crecimiento de la ornitología en Colombia en muchos aspectos, y el futuro de las actualizaciones de los listados y del conocimiento sobre las aves, seguro estará ligado a más herramientas tecnológicas. Por ejemplo, se prevé poder contar con una plataforma digital para el reporte de información de nuevos registros de especies de aves en el país, que integrará la participación de más personas en el proceso, haciendo más ágil y constante la actualización de los listados nacionales. Finalmente, los movimientos intratropicales podrían ser evaluados con registros en colecciones y uso de isótopos estables, pero también con rastreo de individuos en estrategias de monitoreo a largo plazo. Al momento, Colombia no incluye ninguna estrategia permanente de monitoreo de aves (Robinson *et al.* 2021), aunque otras estrategias de monitoreo a largo plazo han rendido frutos en el crecimiento de la ornitología nacional (Stiles *et al.* 2017, y ver <https://www.selva.org.co/programas/ecologia-de-la-migracion/motus/>, y Echeverry-Galvis *et al.* 2023).

En línea con la creciente preocupación planteada por el triple desafío mundial de la Naciones Unidas (cambio climático, pérdida de biodiversidad, y alimentación de la creciente población; Baldwin-Centello *et al.* 2020), y las alteraciones de las contribuciones de la naturaleza a las personas (IPBES 2019), contar con información actualizada que apoye la toma de decisiones y el llamado a la acción en la conservación es urgente (Mace 2004). Sin embargo, más allá del listado general, se debe apuntar al conocimiento de la dinámica de las

poblaciones, un desafío que tenemos dentro de la ornitología colombiana.

## Agradecimientos

María Piedad Baptiste y Lina María García-Loaiza ofrecieron su ayuda en reuniones del comité donde fueron discutidas y definidas las categorías de especies exóticas. Juan Freile y Vitor Piacentini compartieron experiencias y criterios desde los comités de registros de sus países. A la comunidad ornitológica que presta atención a la biodiversidad que les rodea, documentando sus registros de forma detallada.

## Literatura citada

- ACEVEDO-CHARRY, O., W. DAZA-DÍAZ & Z. COLÓN-PIÑEIRO. 2020. First record of Rufous-thighed Kite *Harpagus diodon* in Colombia. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 140: 104–109.
- ACEVEDO-CHARRY, O., F.Á. PEÑA-ALZATE, J. BECKERS, M. CABEZAS, B. CORAL-JARAMILLO, O. JANNI, D. OCAMPO, S.M. PEÑUELA-GÓMEZ, D. ROCHA-LÓPEZ, J.B. SOCOLAR & Z. COLÓN-PIÑEIRO. 2021. Avifauna del interfluvio de la cuenca media Caquetá Putumayo (Japurá-Içá), al sur de la Amazonia colombiana y su respuesta a la huella humana. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 45: 229–249.
- ARBELÁEZ-CORTÉS, E., C. SÁNCHEZ-SARRIA, D. OCAMPO, F. ESTELA, M. GARCIA-ARROYO & I. MACGREGOR-FORS. 2021. Experiences of surveying urban birds during the Anthropause in Colombia. *Ornitología Neotropical* 32: 166–169.
- AVENDAÑO, J.E., E. ARBELÁEZ-CORTÉS & C.D. CADENA. 2017a. On the importance of geographic and taxonomic sampling in phylogeography: A reevaluation of diversification and species limits in a Neotropical thrush (Aves, Turdidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 111: 87–97.
- AVENDAÑO, J.E., C.I. BOHÓRQUEZ, L. ROSSELLI, D. ARZUZA-BUELVAS, F.A. ESTELA, A.M. CUERVO, F.G. STILES & L.M. RENJIFO. 2017b. Lista de chequeo de las aves de Colombia: Una síntesis del estado del conocimiento desde Hilty & Brown (1986). *Ornitología Colombiana* 2017: eA01-1-eA01-83.
- AYERBE-QUIÑONES, F. 2019. Guía ilustrada de la Avifauna colombiana. Wildlife Conservation Society-Colombia, Bogotá D.C., Colombia.
- AYERBE-QUIÑONES, F. 2022. Guía ilustrada de la Avifauna colombiana. Wildlife Conservation Society-Colombia, Bogotá D.C., Colombia.
- AZPIROZ, A.B., G. CORMONS & J.E. AVENDAÑO. 2020. New documented records of Ring-billed Gull *Larus delawarensis* and Roseate Tern *Sterna dougallii* for Colombia. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 140: 209–213.

- BALDWIN-CENTELLO, W., M. CLARK, S. CORNELIUS, A. FRANCIS, J. GHAZOU, J. GORDON, S. HELEVY, N. MATHEWS, P. SMITH, D. TICKNER, S. WALMSLEY, M. WRIGHT & L. YOUNG. 2020. Triple Challenge: synergies, trade-offs and integrated responses to meet our food, climate and biodiversity goals. WWF-UK, Working paper.
- BALLANCE, L.T., R.L. PITMAN, L.B. SPEAR & P.C. FIEDLER. 2002. Investigations into temporal patterns in distribution, abundance and habitat relationships within seabird communities of the eastern tropical Pacific. NOAA Administrative Report LJ-02-17 (79 pp.). [http://swfsc.nmfs.noaa.gov/IDCPA/TunaDol\\_rep/](http://swfsc.nmfs.noaa.gov/IDCPA/TunaDol_rep/)
- BAYLY, N.J. 2018. Confirmación fotográfica de la presencia de *Setophaga tigrina* y *Setophaga palmarum* en Colombia. Boletín SAO 27: 4–6.
- BLACKBURN, T.M., P. PYŠEK, S. BACHER, J.T. CARLTON, R.P. DUNCAN, V. JAROŠÍK, J.R.U. WILSON & D.M. RICHARDSON. 2011. A proposed unified framework for biological invasions. *Trends in Ecology and Evolution* 26: 333–339.
- BOCALINI, F. & L.F. SILVEIRA. 2015. Morphological variability and taxonomy of the Blue-winged Parrotlet *Forpus xanthopterygius* (Psittacidae). *Revista Brasileira de Ornitología* 23: 64–75.
- BRAVO, G.A. 2006. eBird Checklist: <https://ebird.org/caribbean/checklist/S67458940>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- BRYSON, R.W., J. CHAVES, B.T. SMITH, M.J. MILLER, K. WINKER, J.L. PÉREZ-EMÁN & J. KLICKA. 2014. Diversification across the New World within the “blue” cardinalids (Aves: Cardinalidae). *Journal of Biogeography* 41: 587–599.
- BURNETT, T. 2017. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S34247612>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- CALDERÓN-FRANCO, D. 2017. eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S38238508>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- CALLAGHAN, C.T. & D.M. BROOKS. 2017. History, Current Distribution, and Status of the Egyptian Goose (*Alopochen aegyptiaca*) in the Contiguous United States. *Southwestern Naturalist* 62: 296–300.
- CALLAGHAN, C.T., J.E.M. WATSON, M.B. LYONS, W.K. CORNWELL & R.A. FULLER. 2021. Conservation birding: A quantitative conceptual framework for prioritizing citizen science observations. *Biological Conservation* 253: 108912.
- CAMARGO, P., N. MORENO-SALAZAR & N. MORALES. 2021. First breeding record of Killdeer *Charadrius vociferus* in Colombia. *Wader Study* 128: 282–283.
- CARANTÓN-AYALA, D., K. CERTUCHE-CUBILLOS, C. DÍAZ-JARAMILLO, R.M. PARRA-HERNÁNDEZ, J. SANABRIA-MEJÍA & M. MORENO-PALACIOS. 2008. Aspectos biológicos de una nueva población del Capuchino de Cabeza Negra (*Lonchura malacca*, Estrilidae) en el alto valle del Magdalena, Tolima. *Boletín SAO* 18: 54–63.
- CÁRDENAS, G., D. RAMÍREZ-MOSQUERA, D. EUSSE-GONZÁLEZ, E. FIERRO-CALDERÓN, V. VIDAL-ASTUDILLO & F.A. ESTELA. 2020. Aves del departamento del Valle del Cauca, Colombia. *Biota colombiana* 21: 72–87.
- CASTRO-OSPINA, J.F., J.A. MUÑOZ-GARCÍA, J. COLLAZOS-CARDONA & O. ACEVEDO-CHARRY. 2021. Primeros registros de *Amazona kawalli* para Colombia y un análisis espacio-temporal preliminar. *Ornitología Colombiana* 19: 67–77.
- CASTRO-VARGAS, F. 2020. Las aves migratorias y su reproducción en Ecoparque Sabana. *Territorio de Vida: cultivar con amor un legado de conservación*: 4–5.
- CASTRO-VARGAS, F., J. CANDIL-MÉNDEZ, E. GÓMEZ-BETANGUR & D. ORTEGA-CHAMORRO. 2021. Residencia y nuevos sitios de reproducción del chorlito colirrojo (*Charadrius vociferus*, Charadriiforme: Charadriidae) en la Sabana de Bogotá, Colombia. *Ornitología Colombiana* 19: 26–37.
- CASTRO-VARGAS, F., D. ORTEGA-CHAMORRO & Y. CRUZ. 2019. Aves de Ecoparque Sabana - Parque Jaime Duque. Tocancipá, Cundinamarca, Colombia. The Field Museum. Field Guides.
- CHAPMAN, F.M. 1917. The Distribution of Bird-Life in Colombia; A Contribution to a Biological Survey of South America. In: *Bulletin of the American Museum of Natural History* 36: 1-169.
- CHAVES, J.A., J.R. HIDALGO & J. KLICKA. 2013. Biogeography and evolutionary history of the neotropical genus Saltator (Aves: Thraupini). *Journal of Biogeography* 40: 2180–2190.
- CHAVES, J. C., A. M. CUERVO, M. J. MILLER, & C. D. CADENA. 2010. Revising species limits in a group of Myrmeciza antbirds reveals a cryptic species within *M. laemosticta* (Thamnophilidae). *Condor* 112: 718–730.
- CHESSER, R.T., H. VASEGHI, P.A. HOSNER, L.M. BERGNER, M.N. CORTES-RODRIGUEZ, A.J. WELCH & C.T. COLLINS. 2018. Molecular systematics of swifts of the genus *Chaetura* (Aves: Apodiformes: Apodidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 128: 162–171.
- CHESSER, T., M.L. ISLER, A.M. CUERVO, C. DANIEL CADENA, S.C. GALEN, L.M. BERGNER, R.C. FLEISCHER, G.A. BRAVO, D.F. LANE & P.A. HOSNER. 2020. Conservative plumage masks extraordinary phylogenetic diversity in the *Grallaria rufula* (Rufous Antpitta) complex of the humid Andes. *Auk* 137: 1–25.
- CHILTON, G., BAKER, M.C., BARRENTINE, C. D. & M. A. CUNNINGHAM. 2020. White-crowned Sparrow (*Zonotrichia leucophrys*), version 1.0. In *Birds of the World* (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. [doi.org/10.2173/bow.whcspa](https://doi.org/10.2173/bow.whcspa).
- CLEMENTS, J.F., T.S. SCHULENBERG, M.J.S. ILIFF, M. BILLERMAN, T.A. FREDERICKS, J.A. GERBRACHT, D. LEPAGE, B.L. SULLIVAN & C.L. WOOD. 2021. The eBird/Clements checklist of Birds of the World: v2021.
- CORTÉS, O. & T. DONEGAN. 2012. Records and status of two escaped species of parrots for Colombia. *Conservación Colombiana* 15: 35–37.
- CUERVO, A.M., C.D. CADENA & J.L. PARRA. 2006. Seguir colectando aves en Colombia es imprescindible: Un llamado a fortalecer las colecciones ornitológicas. *Ornitología Colombiana* 4: 51–58.
- DANTAS, S.M., J.D. WECKSTEIN, J.M. BATES, N.K. KRABBE, C.D. CADENA, M.B. ROBBINS, E. VALDERRAMA & A. ALEIXO. 2016. Molecular systematics of the new world screech-owls (*Megascops*: Aves, Strigidae): Biogeographic and taxonomic implications. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 94: 626–634.
- DELCROIX, F. & E. DELCROIX. 2018. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S49551880>. eBird: An online database

- of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- DELGADO, J. & H.D. RODRÍGUEZ. 2018. Primer registro del Gorrión Brasita de Fuego *Coryphospingus cucullatus* para Colombia. *Conservación Colombiana* 25: 25–30.
- DICKENS, J., BITTON, J.-P., BRAVO, G., & L.F. SILVEIRA. 2022. Species limits, patterns of secondary contact and a new species in the Trogon rufus complex (Aves: Trogonidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 193: 499–540.
- DONEGAN, T. 2013. An escaped, threatened species: Java sparrow *Padda oryzivora* in Quindío, Colombia. *Conservación Colombiana* 19: 44–46.
- DONEGAN, T., T. ELLERY, J.A. PACHECO, J.C. VERHELST & P. SALAMAN. 2018. Revision of the status of bird species occurring or reported in Colombia 2018. *Conservación Colombiana*: 1–47.
- DONEGAN, T., T. ELLERY, J.C. VERHELST & P. SALAMAN. 2019. Revision of the status of bird species occurring or reported in Colombia 2019. *Conservación Colombiana* 26: 4–17.
- DONEGAN, T., J.C. VERHELST, T. ELLERY, O. CORTÉS-HERRERA & P. SALAMAN. 2016. Revision of the status of bird species occurring or reported in Colombia 2016 and assessment of BirdLife International's new parrot taxonomy. *Conservación Colombiana* 24: 12–36.
- DONEGAN, T.M. & B. HUERTAS. 2020. Providencia island in the Colombian Caribbean: X marks the spot for a treasure of endemic, migrant and vagrant birds. *Neotropical Birding* 26: 49–55.
- DONEGAN, T.M., A. QUEVEDO, J.C. VERHELST, O. CORTÉS-HERRERA, T. ELLERY & P. SALAMAN. 2015. Revision of the status of Bird species occurring in Colombia, with discussion of BirdLife International's new taxonomy. *Conservación Colombiana* 23: 3–48.
- EBIRD [ONLINE]. 2021. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application [www.ebird.org](http://www.ebird.org)). Ithaca, NY. <<http://www.ebird.org>>.
- ECHEVERRY-GALVIS, M.A, P. LOZANO RAMÍREZ & J.D. AMAYA-ESPINEL. 2023. Long-term Christmas Bird Counts describe neotropical urban bird diversity. *PLoS ONE* 18 (2): e0272754. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0272754>
- EDWARDS, D.P. & B.R. SCHEFFERS. 2018. Lincoln's Sparrow *Melospiza lincolni*: first record for Colombia and second record for South America. *Cotinga* 40: 92–93.
- ELLERY, T. & J.F. SALGADO. 2018. First confirmed record of Belcher's Gull *Larus belcheri* for Colombia with notes on the status of other gull species. *Conservación Colombiana*: 51–55.
- ESPEJO, N., O. CEBALLOS, J. MEZA, I. GÓMEZ, S. ÁVILA & C. RUIZ-GUERRA. 2019. First breeding record of snowy plover *Charadrius nivosus* in Colombia. *Wader Study* 126: 57–59.
- ESTELA, F.A. 2015a. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S39292485>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- ESTELA, F.A. 2015b. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S25225840>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- FELIX, R. & B.M.M. MOSQUERA-LIMA. 2020. First confirmed record of Scissor-tailed Flycatcher *Tyrannus forficatus* for Colombia and South America. *Conservación Colombiana* 26: 42.
- FIERRO-CALDERÓN, E. & K. FIERRO-CALDERÓN. 2020. First record of *Psittacara erythrogenys* (Psittacidae) in Colombia. *Caldasia* 42: 347–349.
- FREILE, J., S. OLMSTEAD, N. ATHANAS, D. BRINKHUIZEN, L. NAVARRETE, J. NILSSON, M. SÁNCHEZ-NIVICELA, A. SOLANO-UGALDE & P. GREENFIELD. 2020. Fifth Report of the Committee for Ecuadorian Records in Ornithology (Cero), With Comments on Some Published, Undocumented Records. *Revista Ecuatoriana de Ornitología* 9: 103–133.
- FRANZ, J, D. J. ÁLVAREZ & M. BORGES-MARTÍNEZ. 2020. Species limits in the Tawny-crowned Pygmy-Tyrant complex (Aves: Passeriformes: Tyrannidae). *Zootaxa* 4809: 475–495.
- FRIEDEL, T. 2019. Records of three new antbirds for Colombia. *Conservación Colombiana* 26: 19–20.
- GARCÍA, J. 2018. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S44443978>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- GARNETT, S.T. & L. CHRISTIDIS. 2017. Taxonomy anarchy hampers conservation. *Nature* 546: 25–27.
- GÓMEZ, C., C.D. CADENA, A.M. CUERVO, J. DÍAZ-CÁRDENAS, F. GARCÍA-CARDONA, N. NIÑO-RODRÍGUEZ, N. OCAMPO-PEÑUELA, D. OCAMPO, G. SEEHOLZER, A. SIERRA-RICAURTE & J. SOTO-PATIÑO. 2021. Reexpedición Colombia: Entender el pasado para empoderar acciones que fortalezcan el conocimiento y conservación de las aves. *Biota Colombiana* 23: e984.
- GONZÁLEZ, J. & L.F. JARAMILLO. 2020. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S70125304>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- HAYS, H. 1971. Roseate Tern, *Sterna dougallii*, banded on Atlantic Coast recovered on Pacific. *Bird Banding* 42: 295.
- HILTY, S.L. 2021. *Birds of Colombia*. Lynx Edicions, Barcelona.
- HILTY, S.L. & W.L. BROWN. 1986. *A Guide to the Birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- IMERTI, S. 2006. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S27246380>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- IPBES. 2019. Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services. P. In: Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. S. Díaz, J. Settele, E. S. Brondízio E.S., H. T. Ngo, M. Guèze, J. Agard, A. Arneth, P. Balvanera, K. A. Brauman, S. H. M. Butchart, K. M. A. Chan, L. A. Garibaldi, K. Ichii, J. Liu, S. M. Subramanian, G. F. Midgley, P. Miloslavich, Z. Molnár, D. Obura, A. Pfaff, S. Polasky, A. Purvis, J. Razaque, B. Reyers, R. Roy Chowdhury, Y. J. Shin, I. J. Visseren-Hamakers, K. J. Willis, and C. N. Zayas (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 56 páginas.
- ISLER, M.L., R. TERRY CHESSEY, M.B. ROBBINS, A.M. CUERVO, C. DANIEL CADENA, P.A. HOSNER & M. PRESS. 2020. Taxonomic evaluation of the *Grallaria rufula* (Rufous

- Antpitta) complex (Aves: Passeriformes: Grallaridae) distinguishes sixteen species. *Zootaxa* 4817: 1–74.
- KIRWAN, G.M., A. LEVESQUE, M. OBERLE & C.J. SHARPE. 2019. *Birds of the West Indies*. Lynx Editions, Barcelona.
- KRABBE, N.K. 2017. A new species of *Megascops* (Strigidae) from the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, with notes on voices of New World screech-owls. *Ornitología Colombiana* 16: eA08.
- LEVESQUE, A. 2017. eBird Checklist: <https://ebird.org/caribbean/checklist/S40275293>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- LEVESQUE, A. & E. MESSIAH. 2017a. eBird Checklist: <https://ebird.org/caribbean/checklist/S40254633>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- LEVESQUE, A. & E. MESSIAH. 2017b. eBird Checklist: <https://ebird.org/caribbean/checklist/S40237170>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- LOAIZA-B, J.M., W.A. ARTEAGA-CHÁVEZ, P.G. MOLINA CRIOLLO & E. OBANDO. 2022. Primer registro de la Agachona Ventrirrufa (*Attagis gayi*) en Colombia. *Ornitología Colombiana* 22: 1-7. NUMERACIÓN TEMPORAL.
- LÓPEZ-O, J.P., J.E. AVENDAÑO, N. GUTIÉRREZ-PINTO & A.M. CUERVO. 2014. The birds of the serranía de Perijá: The northernmost avifauna of the Andes. *Ornitología Colombiana* 14: 62–93.
- LÓPEZ-VICTORIA, M. & F.A. ESTELA. 2006. Additions to the breeding seabirds of Malpelo Island, Colombia. *Marine Ornithology* 34: 83–84.
- LÓPEZ-VICTORIA, M. & F.A. ESTELA. 2007. Una lista anotada de las aves de la Isla Malpelo. *Ornitología Colombiana* 7: 213–221.
- MACE, G.M. 2004. The role of taxonomy in species conservation. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 359: 711–719.
- McMULLAN, M., T. DONEGAN, G. PANTOJA-PEÑA, T. TUNCER-NAVARRO, A. BARTELS & T. ELLERY. 2018. *Field guide to the birds of Colombia*. Rey Naranjo Editores, Bogotá.
- McNISH, T. 2011. *La fauna del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Colombia, Sudamérica*. M&B Producciones y Servicios Ltda., Bogotá.
- MEDINA-RANGEL, G.F., M.E. THOMPSON, D.H. RUIZ-VALDERRAMA, W. FAJARDO-MUÑOZ, J. LOMBANA LUGO, C. LONDOÑO, C. MOQUENA CARBAJAL, H.D. RÍOS ROSERO, J.E. SÁNCHEZ PAMO & E. SÁNCHEZ. 2019. Rapid Inventories 29. P. In: Pitman, N., A. Salazar Molano, F. Samper Samper, C. Vriesendorp, A. Vásquez Cerón, Á. del Campo, T. L. Miller, E. A. Matapi Yucuna, M. E. Thompson, L. de Souza, D. Alvira Reyes, A. Lemos, D.F. Stotz, N. Kotlinski, T. Wachter, E. Woodward & R. Botero García. *Colombia: Bajo Caguán-Caquetá. Rapid Biological and Social Inventories Report 30*. Field Museum, Chicago.
- Colombia: Bajo Caguán-Caquetá. *Rapid Biological and Social Inventories Report 30*.
- MESSIAH, E. & A. LEVESQUE. 2017. eBird Checklist: <https://ebird.org/caribbean/checklist/S40308336>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- MEYER DE SCHAUENSEE, R. 1951. The birds of the Republic of Colombia. *Caldasia* 5: 251–342.
- MEYER DE SCHAUENSEE, R. 1964. *A guide to the birds of Colombia and adjacent areas of South America*. Livingston Publ. Co., Narberth, PA, EUA.
- MONCRIEFF, A. E., FAIRCLOTH, B. C., & R. T. BRUMFIELD. 2022. Systematics of *Lepidothrix* manakins (Aves: Passeriformes: Pipridae) using RADcap markers. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 173: 107525.
- NARANJO, L. G., DUCUARA, D. C., PINTO-GÓMEZ, A. & F. ESTELA. 2022. Aves del departamento de Guainía. Pp. 179–205. En: Usma Oviedo, J.S., F. Trujillo & L.G. Naranjo (Eds.). *Diversidad biológica y cultural del departamento de Guainía*. Gobernación de Guainía, WWF Colombia, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico - CDA & Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, Colombia. 250 pp.
- NEGRET, P.J., M. MARON, R.A. FULLER, H.P. POSSINGHAM, J.E.M. WATSON & J.S. SIMMONDS. 2021. Deforestation and bird habitat loss in Colombia. *Biological Conservation* 257: 109044.
- NATURALISTA [ONLINE]. 2023. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (web application [www.naturalista.org](http://www.naturalista.org)). California Academy of Science. [www.naturalista.org](http://www.naturalista.org)
- OBANDO, E. & J.M. LOIZA-B. 2021. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S92363649>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- ONLEY, D. & P. SCOFIELD. 2007. Albatrosses, Petrels and Shearwaters of the World. *Revista Brasileira de Ornithologia* 15: 621–622.
- ORDÓÑEZ-DELGADO, L. & I. GONZÁLEZ. 2016. Nuevos registros y revisión de la distribución de *Coryphospingus cucullatus* (Thraupidae) en Ecuador. *Ornitología Colombiana* 15: 117–121.
- PACHECO, J.F., L.F. SILVEIRA, A. ALEIXO, C.E. AGNE, G.A. BENCKE, G.A. BRAVO, G.R.R. BRITO, M. COHN-HAFT, G.N. MAURÍCIO, L.N. NAKA, F. OLMOS, S.R. POSSO, A.C. LEES, L.F.A. FIGUEIREDO, E. CARRANO, R.C. GUEDES, E. CESARI, I. FRANZ, F. SCHUNCK. 2021. Annotated checklist of the birds of Brazil by the Brazilian Ornithological Records Committee—second edition. *Ornithology Research* 29: 94–105.
- PEÑA ALZATE, F.Á., C. MANJARREZ & O. ACEVEDO-CHARRY. 2020. *Heterocercus aurantiivertex* (Aves: Passeriformes: Pipridae), una nueva especie para Colombia del Parque Nacional Natural La Paya, Leguízamo, Putumayo. *Caldasia* 42: 142–146.
- PEREIRA, A., M. TAVARES & I.B. MORENO. 2019. Separating black-browed albatross *Thalassarche melanophrys* and atlantic yellow-nosed albatross *T. chlororhynchos* by osteological morphometric analysis. *Marine Ornithology* 47: 139–148.
- PÉREZ-AMAYA, N.J. & O. ACEVEDO-CHARRY. 2020. Elevate *Catharus dryas maculatus* to species rank. Proposal (865) to South American Classification Committee.
- PERLUT, N. & A. LEVESQUE. 2020. Light-level geolocation reveals the migration route and non-breeding location of an Antillean Nighthawk (*Chordeiles gundlachi*).

- Journal of Caribbean Ornithology 33: 49–53.
- PITMAN, N., A. SALAZAR MOLANO, F. SAMPER SAMPER, C. VRISENDORP, A. VÁSQUEZ CERÓN, A. DEL CAMPO, T.L. MILLER, E.A. MATAPI YACUNA, M.E. THOMPSON, L. DE SOUZA, D. REYES ALVIRA, A. LEMOS, D.F. STOTZ, N. KOTLINSKI, T. WACHTER, E. WOODWARD & R. BOTERO GARCÍA. 2018. Colombia: Bajo Caguán–Caquetá. Rapid Biological and Social Inventories Report 30. Chicago Field Museum of Natural History, Chicago.
- PITMAN, R.L., L.B. SPEAR & M.P. FORCE. 1995. The marine birds of Malpelo Island. Colonial Waterbirds 18: 113–119.
- POCOCK, M.J.O., M. CHANDLER, R. BONNEY, I. THORNHILL, A. ALBIN, T. AUGUST, S. BACHMAN, P.M.J. BROWN, D.G.F. CUNHA, A. GREZ, C. JACKSON, M. PETERS, N.R. RABARIJAON, H.E. ROY, T. ZAVIEZO & F. DANIELSEN. 2018. A vision for global biodiversity monitoring with citizen science. Advances in ecological research 59: 169–223.
- PRIDDEL, D., N. CARLILE, D. PORTELLI, Y. KIM, L. O'NEILL, V. BRETAGNOLLE, L.T. BALLANCE, R.A. PHILLIPS, R.L. PITMAN & M.J. RAYNER. 2014. Pelagic distribution of Gould's Petrel (*Pterodroma leucoptera*): Linking shipboard and onshore observations with remote-tracking data. Emu 114: 360–370.
- RAYNER, M.J., N. CARLILE, D. PRIDDEL, V. BRETAGNOLLE, M.G.R. MILLER, R.A. PHILLIPS, L. RANJARD, S.J. BURY & L.G. TORRES. 2016. Niche partitioning by three *Pterodroma* petrel species during non-breeding in the equatorial Pacific Ocean. Marine Ecology Progress Series 549: 217–229.
- REMSEN, J.V.J. 1974. eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S11843701>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- REMSEN, J.V.J., J.I. ARETA, E. BONACCORSO, S. CLARAMUNT, A. JARAMILLO, J.F. PACHECO, C. RIBAS, M.B. ROBBINS, F.G. STILES, D.F. STOTZ & K.J. ZIMMER [ONLINE]. 2021. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. <<http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>> (16 August 2020).
- RENJIFO, L. M., A. REPIZZO, J. M. RUIZ-OVALLE, S. OCAMPO & K. E. AVENDAÑO. 2017. New bird data from Cerro Tacarcuna, with implications for conservation in the Darién highlands of Colombia. Bulletin of the British Ornithological Club 137:46-66.
- RHEINDT, F.E., A.M. CUERVO & R.T. BRUMFIELD. 2013. Rampant polyphyly indicates cryptic diversity in a clade of Neotropical flycatchers (Aves: Tyrannidae). Biological Journal of the Linnean Society 108: 889–900.
- RIDGELY, R.S. & P.J. GREENFIELD. 2001. The birds of Ecuador: status, distribution, and taxonomy. Vol. 1. Cornell University Press.
- ROBINSON, W.D., D. ERICCHETTI, H.S. POLLOCK, A. MARTINEZ, P.C. STOFFER, F.Y. SHEN & J.G. BLAKE. 2021. Big Bird Plots: Benchmarking Neotropical Bird Communities to Address Questions in Ecology and Conservation in an Era of Rapid Change. Frontiers in Ecology and Evolution 9: 1–15.
- ROCHA-LÓPEZ, D., M. QUIÑONEZ-CALLE, D. CARANTÓN-AYALA, A. BETANCUR-LÓPEZ & O. ACEVEDO-CHARRY. 2021. La importancia de obtener evidencia multimedia: El caso de los semilleros piquigordos de Colombia, con registros de *Sporophila atrirostris* y un llamado a buscar *Sporophila maximiliani*. Boletín SAO 30: 22–30.
- SÁNCHEZ-CLAVIJO, L.M., S.J. MARTÍNEZ-CALLEJAS, O. ACEVEDO-CHARRY, A. DIAZ-PULIDO, B. GÓMEZ-VALENCIA, N. OCAMPO-PEÑUELA, D. OCAMPO, M.H. OLAYA-RODRÍGUEZ, J.C. REY-VELASCO, C. SOTO-VARGAS & J.M. OCHOA-QUINTERO. 2021. Differential reporting of biodiversity in two citizen science platforms during COVID-19 lockdown in Colombia. Biological Conservation 256: 109077.
- SCHOOMBIE, S., B.J. DILLEY, D. DAVIES & P.G. RYAN. 2018. The foraging range of Great Shearwaters (*Ardenna gravis*) breeding on Gough Island. Polar Biology 41: 2451–2458.
- SEQUEDA-ZULETA, J., V. GÓNGORA-FUENMAYOR & M. CABANZO-GONZÁLEZ. 2021. Evidencia reproductiva del chorlito gritón (*Charadrius vociferus*) en Tumaco, Nariño -Colombia. Boletín SAO 30: 16–21.
- SIBLEY, D. A. 2020. The Sibley Guide to Birds. Second Edition. Knopf Press. New York City.
- SLAGER, D.L., C.J. BATTEY, R.W. BRYSON, G. VOELKER & J. KLICKA. 2014. A multilocus phylogeny of a major New World avian radiation: The Vireonidae. Molecular Phylogenetics and Evolution 80: 95–104.
- SMITH, B.T., C.C. RIBAS, B.M. WHITNEY, B.E. HERNÁNDEZ-BAÑOS & J. KLICKA. 2013. Identifying biases at different spatial and temporal scales of diversification: a case study in the Neotropical parrotlet genus *Forpus*. Molecular Ecology 22: 483–494.
- SOCOLAR, J., FERNANDO-CASTAÑO, J. & J. ARANGO. 2022. Noteworthy bird records from the Araracuara area, Amazonas and Caquetá, Colombia. Ornitología Colombiana 21: 1–9
- LA SORTE, F.A. & M. SOMVEILLE. 2019. Survey completeness of a global citizen-science database of bird occurrence. Ecography 42: 1–10.
- STILES, F.G. 2021. Una revisión de las guías de campo disponibles para identificación de las aves de Colombia. Ornitología Colombiana 2021.
- STILES, F.G. & J.E. AVENDAÑO. 2019. Distribution and status of *Turdus* thrushes in white-sand areas of eastern Colombia, with a new subspecies of *T. leucomelas*. Zootaxa 4567: 161–175.
- STILES, F.G., L. ROSSELLI & S. DE LA ZERDA. 2017. Changes over 26 years in the avifauna of the Bogotá region, Colombia: Has climate change become important? Frontiers in Ecology and Evolution 5: 58.
- STILES, F.G., O. ACEVEDO-CHARRY & A.M. CUERVO. 2022. The first Colombian records of the Antillean Nighthawk (*Chordeiles gundlachi*), with notes on migrant *Chordeiles* in South America. Ornitología Colombiana 22: 1-9.
- NUMERACIÓN TEMPORAL.
- SULLIVAN, B.L., C.L. WOOD, M.J. ILIFF, R.E. BONNEY, D. FINK & S. KELLING. 2009. eBird: A citizen-based bird observation network in the biological sciences. Biological Conservation 142: 2282–2292.
- TIGREROS-ANDRADE, A.F., S. GIRALDO DÁVILA & G. LONDOÑO. 2019. First record of the clay-colored sparrow (Passerellidae: *Spizella pallida*) for South America. Ornitología Neotropical 30: 85–87.
- UBAID, F.K., L.F. SILVEIRA, C.A.B. MEDOLAGO, T.V.V. COSTA, M.R. FRANCISCO, K.V.C. BARBOSA & D.S. ADIR. 2018. Taxonomy, natural history, and conservation of the Great-billed Seed-Finch *Sporophila maximiliani* (Cabanis, 1851) (Thraupidae, Sporophilinae). Zootaxa 4442: 551–571.
- VALERIO, O. 2022. eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S104682833>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).

- VALERIO, O., J. STAHL, N. DESNOYERS & O. JANNI. 2019. ebird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S54145797>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web app]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: Date [June 15, 2022]).
- VERÓN, S. M. 2021. Primer registro del querequeté (*Chordeiles gundlachii*) para Argentina. El Hornero 36: 127-129.
- YOJANAN LOBO-Y-HENRIQUES, J.C. 2014. Cave Swallow *Petrochelidon fulva* and Couch's Kingbird *Tyrannus couchii*: a discussion of two difficult cases of potential records for Colombia based on museum specimens. Conservación Colombiana 21: 58-62.

*Recibido:* 25 de julio de 2022 *Aceptado:* 30 de diciembre de 2022

**Citación:** ECHEVERRY-GALVIS, M.A., O. ACEVEDO-CHARRY, J. E. AVENDAÑO, C. GÓMEZ, F.G. STILES, F.A. ESTELA & A.M. CUERVO. 2022. Lista oficial de las aves de Colombia 2022: Adiciones, cambios taxonómicos y actualizaciones de estado. Ornitología Colombiana 22: 25-51.

---

**Anexo 1.** Lista oficial de las aves de Colombia a octubre 2021. **Orden 2022:** orden taxonómico de cada especie a 2022. **Familia 2022:** familia taxonómica de cada especie a 2022. **Nombre 2022:** actualización a 2022 del nombre científico. **Estado 2022:** nuevo estado de cada taxón reportado en la actualización. Ver glosario. [Descargue acá](#)

**Anexo 2.** Lista oficial de las aves de Colombia a octubre 2021 ([Descargue acá](#)). **Especie Avendaño *et al.* 2017:** cómo fue nombrado en Avendaño *et al.* (2017b) cada taxón incluido en esta actualización. Fondo rojizo detalla dos taxones que han sido combinados en la actualización de la lista. **Estado 2017:** letra que identifica el estado de cada taxón como fue reportado en Avendaño *et al.* (2017b). E: endémica; EX: extinta; H: hipotética; Int: introducida; Ma: migrante austral; Mb: migrante boreal; R: residente; V: vagrante; Ml: migrante local; NA: No Incluido en esa publicación. **id2017:** número que identifica la especie en la secuencia dada en Avendaño *et al.* (2017b). Adiciones incluyen si fueron por nuevo registro (NR) o por separación taxonómica (ST), en cuyo caso es mencionado el id2017 de la especie que antes incluía ese taxón. **id2022:** número que identifica la especie en la secuencia dentro de la actualización de la lista. **Orden2022:** orden taxonómico de cada especie a 2022. **Familia2022:** familia taxonómica de cada especie a 2022. **Nombre2022:** actualización a 2022 del nombre científico. **Estado2022:** nuevo estado de cada taxón reportado en la actualización (Verde: adiciones por nuevos registros Azul: Adiciones por separaciones taxonómicas; Naranja: Cambios de estatus). **Libro Rojo:** Categoría de amenaza en la versión más actualizada del Libro Rojo de Aves de Colombia Renjifo *et al.* 2014, Renjifo *et al.* 2016). **IUCN-Categoría:** categoría de amenaza en la Unión Internacional de la Conservación de la Naturaleza. **Nombre Ayerbe-Quiñones:** nombre dado en la guía de aves de Colombia (2019). **Diferencias con Ayerbe:** vector lógico que permite rastrear diferencias entre la nomenclatura actualizada y la nomenclatura usada en Ayerbe (2019). OK significa no cambio, OJO significa cambio o diferencia. **Nombre Clements (eBird):** nombre dado en lista de eBird (previo actualización noviembre 2022). **HBW-BirdLife-IUCN:** nombre dado en el "Handbook of the Birds of the World", BirdLife International y la Unión Internacional de la Conservación de la Naturaleza.